

Courrier explicatif des modifications de la grille d'évaluation de la transformation des enseignements.

Février 2020

Le premier appel à manifestation d'intérêt pour la transformation numérique des enseignements a été lancé en septembre 2019 de façon conjointe par le CAP et le projet L@UCA ; 20 enseignants y ont répondu positivement et nous finalisons actuellement la validation du travail réalisé par cette première vague d'enseignants volontaires.

Les retours utilisateurs, qu'ils soient enseignants ou conseillers pédagogiques, nous amènent à demander la modification du document proposé en première instance et validé par le Conseil d'Administration le 18 décembre 2018, dans un souci de clarification des attendus.

Les modifications demandées sont mineures et portent sur 4 points :

- **Modifier le mode de calcul de la prime associée au travail de transformation numérique :**
Proposer une prime forfaitaire de 54h eqTD par UE et 36h eqTD par ECUE plutôt que d'associer 9h eqTD à chaque ECTS transformé.

En effet, les enseignants qui ont choisi de transformer des enseignements de licence ont essentiellement travaillé sur des ECUE et nous ne pouvons pas leur proposer de prime sur le mode de calcul actuel, les ECUE n'étant associées à aucun ECTS.

Notre proposition est de maintenir la prime de transformation d'une UE à 54h eqTD (9h x 6ECTS) et de valoriser l'ECUE à hauteur de 2/3 de la prime UE, soit 36h eqTD, sur le même mode de calcul que celui utilisé pour les primes de syllabus de licence sur recommandation de la CFVU.

Pour mémoire, suivant le niveau d'avancement du syllabus de licence, 3 niveaux de valorisation ont été votés par la CFVU :

- 6h, 12h ou 18h selon le niveau débutant, intermédiaire, avancé, pour un syllabus décrivant une UE
- 4h, 8h ou 12h selon le niveau débutant, intermédiaire, avancé, pour un syllabus décrivant une ECUE

Comme pour le travail de construction du syllabus, la solution consistant à diviser le nombre d'heure d'une UE par le nombre d'ECUE de l'UE ne nous a pas semblé satisfaisant car le travail de transformation n'est pas divisé : dans tous les cas il y a construction d'un scénario pédagogique, d'un nombre minimal d'activités pédagogiques variées, etc.

Une phrase a été rajoutée en ce sens dans le paragraphe Objectifs, p1.

- **Prendre en compte l'éventualité que le syllabus ne soit pas déployé sur tous les cours Moodle**, notamment ceux non modélisés en UE, ECUE comme c'est le cas pour l'IUT ou PolyTech, et proposer le cas échéant que les items demandés dans le syllabus soient renseignés directement dans le cours Moodle.

La dimension « Scénarisation et structuration pédagogique » a été modifiée en ce sens p2 et répliqué plus loin dans le texte dès que nécessaire.

- **Inciter à la diversification des activités pédagogiques proposées aux étudiants** en revoyant les critères de validation des niveaux 2 et 3 de la dimension « Activités pédagogiques ».

Au moins deux types différents d'activités sont requis pour valider le niveau 2 et au moins trois pour valider le niveau 3 (cf p4).

- **Laisser plus de choix aux enseignants dans les modalités d'accompagnement et de suivi des étudiants.**

Dans la dimension « Accompagnement, Suivi et Tutorat », le conditionnement des choix faits au niveau 1 pour valider les niveaux 2 et 3 a été supprimé et de nouvelles propositions de modalités de suivi des étudiants ont été ajoutées. Au niveau 4, plusieurs combinaisons possibles d'activités d'accompagnement et de suivi sont proposées, l'idée étant toujours de souligner l'importance de la remédiation.

Les 4 niveaux ont été reformulés de la dimension « Accompagnement, Suivi et Tutorat » en ce sens p5.